WHC Nomination Documentation

File name: 174.pdf UNESCO Region EUROPE

SITE NAME ("TITLE") Historic Centre of Florence

DATE OF INSCRIPTION ("SUBJECT") 17/12/1982

STATE PARTY ("AUTHOR") ITALY

CRITERIA ("KEY WORDS") C (i)(ii)(iii)(iv)(vi)

DECISION OF THE WORLD HERITAGE COMMITTEE:

The Committee made no statement

BRIEF DESCRIPTION:

Built on the site of an Etruscan settlement, Florence, the symbol of the Renaissance assumed its economic and cultural predominance under the Medici in the 15th and16th centuries. Its 600 years of extraordinary artistic creativity can be seen above all in its 13th-century Cathedral, the Santa Maria del Fiore, the Santa Croce Church, the Uffizi Palace and the Pitti Palace which are the work of artists like Giotto, Brunelleschi, Botticelli and Michelangelo.

1.b. State, province or region: Italy, Tuscan region

1.d Exact location: Cathedral (Duomo): long. 11°15'46" E; lat. 43°46'07" N Tower of the Palazzo Vecchio: long. 11°15' E; lat. 43°46'21" N UNITED NATIONS EDUCATIONAL SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION

Date received : 16 April 1981

Identification No.: 174

Original : French

Convention concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage

NOMINATION TO THE WORLD HERITAGE LIST SUBMITTED BY ITALY

The Historic Centre of Florence

1. Specific location

a) Country

Italian Republic

b) State, Province or Region

Tuscan Region

c) Name of property

The historic centre of Florence

d) Exact location on map and indication of geographical co-ordinates

Reference meridian: Monte Mario (Rome)
Co-ordinates of the Dome of the

Cathedral (Duomo):

Longitude 43° 46' 07

Latitude 11° 15' 46

Co-ordinates of the Tower of the Palazzo

Vecchio:

Longitude 43° 46' 21

Latitude 11° 15' (IGM data)

2. Juridical data

a) Owner

Official and private bodies

Private individuals Religious bodies

b) Legal status

See section 2 a) above

Laws 765/1967 and 1187/1968

Laws of the Tuscan region concerning the conservation and safeguarding

of the historic centre

Law 1098/1939 on listed buildings

within the historic centre

c) Responsible administration

Tuscan region

Commune of Florence

"Soprintendenza" for natural sites and architectural monuments in the provinces

of Florence and Pistoia.

3. Identification

a) Description and inventory

Included in the territory of the Scaptian tribe, Florentia was a Roman colony which had been conquered towards the middle of the 1st century B.C. and was repopulated during the first Triumvirate. It was laid out as a rectangular garrison town, castrum, with the forum in the centre. The town flourished during the Empire, especially under Hadrian, and maintained its prosperity until the fourth century A.D. The remains of this period include the forum paved in marble, a vast Capitol with three "cellae", a temple dedicated to Isis, two thermae, a theatre and an amphi-theatre, and two palaeo-Christian basilicas. In the Byzantine period the town experienced a sharp decline and during the succeeding Carolingian period Florence was for the most part confined to the area within its Roman walls. Records of artistic activity during the early middle ages are extremely scanty. However, after the year 1000 the city experienced a period of expansion due to the energy of the populus florentinus, who obtained their complete independence in 1115. Between the end of the XIth century and the middle of the XIIIth, a number of churches were built or reconstructed (SS. Apostoli, S. Pier Scheraggio, S. Miniato al Monte, etc.). In 1172 the city was surrounded by walls, forming a rectangle lying at an angle of 45° to the axis of the "urbs romana" and extending across the Arno. In 1284, in consultation with Arnolfo di Cambio, a vast system of walls was built, almost square in shape and once more turned at an angle of 45°. (The walls on the other side of the Arno are still standing, as are some of the gates on the city side of the river.) Arnolfo was the leading figure in a number of building projects, from the Duomo to the Palazzo dei Priori (later called "della Signoria") and from the first Orsanmichele to S. Croce (one of the most important churches, together with S. Maria Novella, The number of religious buildings belonging to the Medicant Orders). increased in numbers, as did the palaces of the nobility, the towers, the loggias and the public buildings. The city underwent rapid development and grew in a very short period of time from 30,000 inhabitants (in 1300) to about 100,000. At the beginning of the 14th century, Arnolfo was joined as the leading figure in this movement by Giotto, who developed a new approach towards classicism and realism, which looked forward to some extent to the advances of Humanism, while in many cases avoiding the intermediate stages.

After the plague of 1348, the economic crises and periods of incessant warfare (only after 1450 was a settlement reached), the population decreased and between 1420 and 1422 was not even sufficient to fill the space within the city walls. However, it was during this period of uncertainty – and, more particularly, during the years 1418-34, which marked the rise of the Medici family to the Signoria – that experiments took place simultaneously in the three main arts, which gave reality to the new artistic and scientific visions of Brunelleschi, Donatello and Masaccio. The following generations consolidated and developed the culture of the Renaissance as an expression of the court of the Medicis and as the language of the avant-garde in Europe. Even if the city did not grow in size, its appearance was transformed, above all thanks to Brunelleschi and his successors. Apart from the influence of the dome of the Cathedral, which was still Gothic in its inspiration, new concepts were developed and became widely accepted, and new open spaces were laid out within the city (for example, the arcaded Piazza della Santissima Annunziata).

The death of Lorenzo the Magnificent in 1492 marked the end of this period of equilibrium. In the crisis which developed at the end of the century it is possible to glimpse the first signs of Mannerism and, in fact, the preaching of Savonarola was to have considerable influence on artists over several generations, from Botticelli and Filippino Lippi to the young Michelangelo, and it was the successive generations of Mannerists who were subsequently to give the city a new look, against the background of the skilful policies being pursued by Duke Cosimo (1537-74) and later by the Grand Dukes Francesco and Ferdinando I. Ammannati, Vasari, and Buontalenti bestowed a new appearance on the city, borrowing certain elements from the brilliant theatrical settings used in official ceremonies and celebrations. The symbol of ducal Florence is the linking of the Pallazzo Vecchio and the Palazzo Pitti by means of the construction of the Uffizi and Vasari's elevated corridor.

During the two centuries which followed, the appearance of Florence remained much as it was, with few important changes being made to the squares and public buildings, and the artistic activity of the whole region gradually became concentrated within the city itself.

b) Maps and/or plans

See Annex I.

c) Photographic and/or cinematographic documentation

See Annex I.

d) History

See section 3 a) above.

e) Bibliography

See Annex II.

4. State of preservation/conservation

a) Diagnosis

There are two categories of buildings, those which belong to official authorities and those belonging to private bodies. In the first case, the greater availability of resources ensures that more or less constant preservation work is undertaken, whereas in the second case the lack of resources is a bar to even the minimum level of upkeep necessary, even though it is possible to obtain a contribution from the State under Law No. 1552 of 21 December 1961.

The religious buildings require separate treatment, since the almost constant supervision provided by the "Soprintendenze" ensures the elimination and prevention of any serious damage.

4. State of preservation/conservation (contd)

b) Agent responsible for preservation/conservation

The work necessary to safeguard buildings of historical and artistic interest is generally the responsibility of the official body to which they belong, once authorization has been given by the local "Soprintendenze".

c) History of preservation/conservation

There are laws and a series of regulations which, by interpreting the well-known "Charters of restoration", authorize the "Soprintendenze", which are local bodies of the Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, to carry out their responsibilities within their areas.

d) Means for preservation/conservation

The preservation of buildings of historical and artistic interest is the responsibility of the "Soprintendenze" which, in addition to their work of supervision and control, directly provide for the restoration work. For the buildings which are state property the full cost of the work is borne by the State, while those which are the property of official bodies or are privately owned, apart from exceptional cases, there is provision for contributions to be made amounting respectively to 50% and 30% of the cost. Such a contribution is granted on completion of the work, and on condition that it has been carried out correctly.

e) Management plans

The list of buildings to be restored is drawn up by the "Soprintendenze" according to criteria which attempt to assess the value and objective needs of each building. This list, together with full information on the cost, is incorporated into a three-year programme and submitted to the Ministry for examination. Each year, according to the availability of funds, the Ministry requests the "Soprintendenze" to submit a certain number of projects, together with detailed information on the cost, and also a report on the historical and artistic importance of the building. Once the plans have been examined and approved, the Ministry authorizes the work by a special decree, signed by the Minister. The Auditing Office then carries out the necessary checks and makes funds available.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

a) Cultural property

1) The city of Florence, with its complex urban fabric and stratified pattern of archaeological remains that are manifest today, provides a unique example of human activity.

5. a) Cultural property (contd)

- 2) The exceptionally rich heritage of the city, which bears witness to immense artistic activity, stands forth as a unique model, both from the historical and the aesthetic points of view.
- This immense record of the past is a heritage of the greatest importance which goes beyond national frontiers and requires exceptional measures of conservation.

Nomination submitted under cover of a letter signed by:

Full name:

Gugilielmo FOLCHI

Title

Ambassador, Permanent Delegate of Italy to Unesco

Date :

14 April 1981

ANNEX I

Documentation in support of the nomination of

The Historic Centre of Florence

The following documentation has been submitted by Italy in support of the nomination mentioned above; it may be examined in the Division of Cultural Heritage of Unesco and will be made available for consultation at the meetings of the Bureau of the World Heritage Committee and of the Committee itself.

- 1. Ten plans and views of Florence from 1471 to 1855 taken from the books by A. Mori and G. Boffito, "Firenze nelle vedute e nelle piante", and by G. Fanelli, "Firenze, architettura e città".
- 2. Extract from the work by Fanelli cited above on the development and transformation of the historic centre of Florence (43 pages in Italian)
- 3. Eight aerial photographs, in colour, of the historic centre of Florence.

Bibliography/Bibliographie

- G. Guerzoni, Firenze rinnovata, en La Nuova Antologia, Florence, Mai 1871.
- G. Poggi, Sui lavori per l'ingrandimente di Firenze, Relazione, Florence, 1882.
- G. Carocci, Il mercato vecchio di Firenze, Florence 1884.
- G. Carocci, Il ghetto di Firenze e i suci ricordi, Florence 1886.
- A. Artimini, Risanamento e riordinamento del centro della città, Florence 1889.

Commissione storico-archeologica comunale, Studi storici sul centro di Firenze, Florence 1889.

G. Carocci, Firenze scomparsa, Florence 1898.

Commissione storico-artistica comunale, Il centro di Firenze, studi storici e ricordi artistici, Florence 1900.

- U. Pesci, Firenze capitale, Florence 1904.
- G. Poggi, Ricordi della vita e documenti d'arte, Florence 1909.
- G. Bellincioni, L'ampliamento di Firenze secondo il piano regolatore 1915-24, in Firenze, rassegna mensile del Comune, Florence 1911.
- G. Bellincioni, Il problema del risanamento del quartiere di S. Frediano, Florence 1915.

Collegio toscano degli ingegneri e architetti, Relazione della commissione per lo studio dei problemi cittadini di Firenze, Florence 1920.

- G. Guicciardini, U. Giusti, Per il quartiere di S. Croce in Firenza. Contributo allo studio per il suo risanamento, Florence 1921.
- A. Mori, G. Boffito, Firenze nelle vedute e nelle piante, Florence 1926.
- G. Conti, Firenze vecchia, Florence 1928.
- G. Marchi, Il piano regolatore delle adiacenze della nuova stazione di S. Maria Novella, in Firenze, rassegna del Comune, Florence 1933.

Confederazione nazionale sindacati fascisti professionisti e artisti.
Per la Firenze futura, Florence 1934

- R. Fagnoni, La sistemazione edilizia a scopo di risanamento della zona di S. Croce a Firenze, in Urbanistica 1936.
- A. Giuntoli, Il piano di risanamento del quartiere di S. Croce, in Firenze, rassegna del Comune, Florence 1936.

- A. Cetica, Lo sviluppo urbanistico di Firenze dal 1865 ad oggi, in Rassegna mensile del Comune, Florence 1937
- AA.VV., Firenze, sviluppo urbanistico e problemi urbanistici della città, in Urbanistica 1953.
- A. Cetica, Concorso per la sistemazione urbanistica del quartiere di S. Frediano, in La Regione, Florence 1955.
- P. Redi, Espansione e speculazione edilizia in Firense Capitale, in La Toscana nell'Italia Unita. Aspetti e momenti di storia toscana 1861-1949, Florence 1962.
- I. Insolera, L'insegnamento delle città: gli sventramenti di Firenze, in Comunità 1962.
- E. Detti, Il faticoso salvataggio di Firenze, in Urbanistica 1963.
- A. Montemagni, P. Sica, Il nuovo piano regolatore di Firenze; criteri e programmi, in Urbanistica 1963.
- AA.VV. Firenze perchè, Florence 1966.
- P. Spagna, Il quartiere di S. Croce: condizioni e ipotesi di una ristrutturazione urbanistica, in La Regione, Florence 1967.
- AA.VV., Firenze domani, Florence 1967.
- G. Michelucci, Il quartiere di S. Croce nel futuro di Firenze, Florence 1968.
- AA.VV., Il quartiere di S. Croce, in Necropoli, Firenze 1989.
- F. Carrara, A. Lorenzi, P. Sidoti, Firenze capitale e la speculazione tollerata, in Necropoli, Florence 1969.
- E. Detti, Firenze scomparsa, Florence 1970.
- F. Borsi, La capitale a Firenze e l'opera di G. Poggi, Rome 1970.
- C. Cresti, Cultura e architettura nella Firenze Capitale, in Necropoli, Florence 1970.
- S. Fei, Nascita e sviluppo di Firenze città borghese, Florence 1971.
- Firenze. Chi difenderà il centro storico?, in Urbanistica informazioni, December 1972.
- A. Bellini, M. Bini, G. Orefice, Firenze, genesi storica e uso "moderno" di una infrastruttura urbana, in Bollettino degli ingegneri, Florence 1973.
- G. Fanelli, Firenze, architettura e città, Florence 1973.
- Censis, Programma di ricerche preliminari finalizzate alla redazione dei piani particolareggiati per il centro storico e per i centri minori di Firenze, Florence 1974.

- C. Cresti, Il quartiere di S. Croce fra Ottocento e Novecento: eclettismo stilistico e realtà sociale, in Bollettino degli ingegneri, Florence 1974.
- V. Spini, M. Zoppi, Firenze, urbanistica e politica 19/3-74, Florence 1975.
- C. Cresti, S. Fei, Le vicende del "risanamento" di Mercato Vecchio.

ORGANISATION DES NATIONS UNIES

POUR L'EDUCATION, LA SCIENCE

ET LA CULTURE

Date de réception : 30.12.81

N° d'identification: 174

Original

: Français

Twent a la 15 80% on (1982)

Convention concernant la protection du patrimoine mondial, culturel et naturel

PROPOSITION D'INSCRIPTION SUR LA LISTE DU PATRIMOINE MONDIAL SOUMISE PAR L'ITALIE

Le centre bistorique de Florence

1. Localisation précise

a) Pays

b) Etat, province ou région

c) Nom du bien

 d) Localisation exacte sur les cartes avec indication des coordonnées géographiques République italienne

Région toscane

Le centre historique de Florence

Méridien de référence: Monte Mario (Rome) Coordonnées de la coupole du Dôme: Longitude 43° 46' C.7" Latitude 11° 15' 46"

Coordonnées de la Tour du Palazzo Vecchio: Longitude 43° 46' 21° Latitude 11° 15' (données I.G.M.)

2. Données juridiques

a) Propriétaire

Offices publics et privés Privés Offices religieux

b) Statut juridique

Voir la section 2. a) ci-dessus.

Les lois 765/1967 et 1187/1968. Les lois de la Région toscane relatives à la conservation et à la sauvegarde du centre historique. La loi 1098/1939 sur les édifices liés, à l'intérieur du centre historique.

c) Administration responsable

Région toscane Commune de Florence "Soprintendenza" pour les biens du milieu et architectoniques pour les provinces de Florence et Pistoie.

3. Identification

a) Description et inventaire

Elle fut une colonie Romaine (Florentia) réduite vers la moitié du ler siècle avant J.C. et repeuplée pendant le premier triumvirat, inscrite à la tribu scaptia. La ville eut un plan rectangulaire, bâti sur la base du castrum, avec le forum au centre. La ville, florissante gous l'Empire, spécialement sous Adrien, se maintint jusqu'au IVème siècle après J.C. Rostes menumentaux: le Forum dallé en marbre, un vaste Capitolium à trois "cellae", un temple à Isis, deux thermes, un théâtre et un amphithéâtre et deux basiliques paléochrétiennes. Après une forte contraction pendant l'âge byzantin, à l'époque carolingienne, Florence coïncida, partiellement, avec le périmètre de maçonnerie romain. Les notices artistiques hautmédiévales sont très insuffisantes. Après l'an 1000, l'expansion de la ville est due au dynamisme du populus florentinus, qui obtient

3. a) (suite)

sa pleine indépendance en 1115. Entre la fin du XIème siècle et la moitié du XIIIème, une série d'églises fut bâtie ou renouvelée (SS. Apostoli, S. Pier Scheraggio, S. Miniato al Monte, etc.); en 1172 on trace une clôture de maçonnerie rectangulaire, avec une rotation de 45° en comparaison de l'urbs romaine, avec un appendice au delà de l'Arno. En 1284, en consultation avec Arnolfo di Cambio, on trace une gigantesque clôture de maçonnerie à peu près quadrilatérale, et encore une fois avec une rotation de 45° (les murs audelà de l'Arno subsistent et aussi quelques portes en-deçà de l'Arno). Arnolfo est le protagoniste d'une série de grands chantiers, du Dôme au Palazzo dei Priori (dénommé ensuite "della Signoria") du premier Orsanmichele à S. Croce (une des églises les plus importantes des Ordres Mendiants, avec S. Maria Novella). Les édifices religieux se multiplient, et aussi les palais nobiliaires, les tours, les loges, les bâtiments publics; la ville connaît un développement impétueux, et passe, en un temps très court, de 30,000 habitants (1300) à environ 100,000. Au début du 14 ème siècle, le protagoniste est encore Arnolfo, avec Giotto, qui inaugure une nouvelle vue du classieisme et du réalisme, qui prélude, sous certains aspects, aux conquêtes de l'Humanisme, en évitant les expériences intermédiaires, en plusieurs cas.

Entre 1420 et 1492 la ville non seulement ne réussit pas à remplir l'espace à l'intérieur des murs, mais elle voit décroître sa population après la peste de 1348, après les crises économiques et politiques et les évenements de guerre incessants (seulement après 1450 on atteindra un arrangement). Pourtant, pendant cette période d'incertitude, à travers les expérimentations simultanées dans les trois arts (pendant les années 1418-34, qui marquent l'ascension des Médicis à la Signoria), il y a l'affirmation de la nouvelle vision artistique et scientifique de Brunelleschi, Donatello, Masaccio. Les générations qui suivent consolident et affirment la culture de la Rehaissance comme l'expression de la cour des Médicis et comme le langage de l'avant-garde en Europe. Même si la ville ne croît pas, pourtant son image se transforme, surtout grâce à Brunelleschi et à ses continuateurs; à part l'influence encore gothique de la coupole, de nouvelles typologies se forment et se généralisent, de nouveaux espaces se dessinent (par exemple, la place de l'Annunziata à arcades).

La mort de Laurent le Magnifique (1492) marque la fin d'un équilibre. Dans les crises de la fin du siècle, on peut entrevoir les prémices du maniérisme: la prédication de Savonarole, en effet, put avoir une incidence sur des artistes de plusieurs générations, de Botticelli et Filippino Lippi jusqu'au jeune Michel-Ange. Mais seulement les générations successives de maniéristes donneront une transformation ultérieure à l'image de la ville, à travers la politique très habile du Duc Cosimo Ier (1537-74), et ensuite des Grands Ducs Francesco Ier et Ferdinando Ier. Ammannati, Vasari, Buontalenti, créent le nouveau décor de la ville, en empruntant certains éléments à de véritables mises en scènes théâtrales où brillent des apparats de fête. La représentation symbolique de la Florence ducale est la jonction entre Palazzo Vecchio et Palazzo Pitti à travers la construction des Uffizi et la "voie aérienne" du corridor du Vasari.

Durant les deux siècles qui suivent, l'image de Florence se fixe ainsi, sans innovation substantielle au niveau des espaces publics et représentatifs, et elle centralise progressivement les événements artistiques de la région entière.

3. b) Cartes et/ou plans

Voir Annexe I.

c) Documentation photographique et/ou cinématographique Voir Annexe I.

d) Historique

Voir section 3. a) ci-dessus.

e) Bibliographie

Voir Annexe II.

4. Etat de préservation/de conservation

a) Diagnostic

Il y a deux catégories d'immeuble: ceux qui appartiennent aux Offices publics et ceux qui appartiennent aux particuliers. Dans le premier cas, une plus grande disponibilité de moyens permet une sauvegarde plus ou moins constante; dans le deuxième cas, au contraire, le défaut des moyens empêche le moindre entretien, malgré la possibilité d'une contribution de l'Etat prévue par la loi n° 1552 du 21.12.1961.

Les édifices religieux méritent un chapitre à part, bâtiments où l'intervention presque continue des "Soprintendenze" constitue une garantie pour l'élimination et la prévention des dégâts d'une certaine importance.

b) Agent responsable de la préservation ou de la conservation

Les travaux nécessaires à la sauvegarde des édifices d'intérêt historique-artistique, sont générelement du ressort de l'Office propriétaire, après l'autorisation des "Soprintendenze" locales.

c) Historique de la préservation ou de la conservation

Il y a une législation et un ensemble de normes qui, en interprétant les "Chartes de restauration" bien connues, permettent aux "Sopritendenze", qui sont des organes périphériques du Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, d'agir dans les juridictions de leur compétence.

d) Moyens de préservation ou de conservation

La sauvegarde des édifices ayant un intérêt historique artistique est de la compétence des "Soprintendenze" qui, en plus d'une action de surveillance et de contrôle, pourvoient directement aux travaux de restauration. Pour les édifices de la propriété domaniale les travaux sont complètement à la charge de l'Etat, tandis que pour ceux qui sont la propriété des Offices ou des particuliers, sauf en cas exceptionnel, une contribution est prévue dans la proportion respectivement de 50% et 30%. Cette contribution est accordée à la fin des travaux, et à condition qu'il aient été exécutés en parfaite règle.

4. e) Plans de gestion

La liste des édifices à restaurer est rédigée par les "Soprintendenze" selon une logique de préséance qui estime la valeur et les nécessités objectives du bâtiment. Cette liste, avec chaque indication de dépense, est insérée dans un programme triennal et transmise à l'examen du Ministère supérieur: celui-ci, dans la mesure des moyens financiers disponibles, demande annuellement aux "Sopritendenze" un certain nombre de projets, avec une indication de frais détaillée, et aussi un rapport sur les caractéristiques historiques et artistiques de l'édifice. Après avoir examiné les plans, le Ministère autorise les travaux par un décret spécial, signé par le Ministère. Ensuite la Cour des Comptes effectue des contrôles de légitimité et met les sommes à disposition.

5. Justification de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial

a) Bien culturel

- 1) La ville de Florence, avec son complexe tissu urbain, avec ses stratifications et ses émergences, représente un témoignage unique de l'activité humaine.
- 2) Le très riche patrimoine de la ville, qui témoigne d'une énorme activité artistique, a un caractère exemplaire, soit sur le plan historique, soit sur le plan esthétique.
- 3) La grande quantité de matérial documentaire, qui est un patrimoine de très grande importance, qui dépasse les frontières nationales, demande des mesures de conservation d'un caractère exceptionnel.

Proposition d'inscription soumise sous couvert d'une lettre signée par:

Nom et prénom: Guglielmo FOLCHI

Titre: Ambassadeur, Délégué permanent

de l'Italie auprès de l'Unesco

Date: 14 avril 1981

Documentation à l'appui de la proposition d'inscription du centre historique de Florence

La documentation sulvante a été présentée par l'Italie a l'appui de la proposition d'inscription mentionnée ci-dessus; elle peut être consultée à la Division du patrimoine culturel de l'Unesco et sera disponible pour examen lors des réunions du Bureau du Comité du patrimoine mondial et du Comité lui-même.

- 1. Dix plans et vues de Florence de 1471 à 1855 extraits des livres de A. Mori et G. Boffito, "Firenze nelle vedute e nelle piante", et de G. Fanelli, "Firenze, architettura e città".
- 2. Extrait de l'ouvrage de G. Fanelli cité ci-dessus sur l'évolution et la transformation du centre historique de Florence (43 feuilles en italien).
- 3. Huit photographies aériennes, en couleur, du centre historique de Florence.

Bibliography/Bibliographie

- G. Guerzoni, Firenze rinnovata, en La Nuova Antologia, Florence, Mai 1871.
- G. Poggi, Sui lavori per l'ingrandimento di Firenze, Relazione, Florence, 1882.
- G. Carocci, Il mercato vecchio di Firenze, Florence 1884.
- G. Carocci, Il ghetto di Firenze e i suci ricordi, Florence 1886.
- A. Artimini, Risanamento e riordinamento del centro della città, Florence 1889.

Commissione storico-archeologica comunale, Studi storici sul centro di Firenze, Florence 1889.

G. Carocci, Firenze scomparsa, Florence 1898.

Commissione storico-artistica comunale, Il centro di Firenze, studi storici e ricordi artistici, Florence 1900.

- U. Pesci, Firenze capitale, Florence 1904.
- G. Poggi, Ricordi della vita e documenti d'arte, Florence 1909.
- G. Bellincioni, L'ampliamento di Firenze secondo il piano regolatore 1915-24, in Firenze, rassegna mensile del Comune, Florence 1911.
- G. Bellincioni, Il problema del risanamento del quartiere di S. Frediano, Florence 1915.

Collegio toscano degli ingegneri e architetti, Relazione della commissione per lo studio dei problemi cittadini di Firenze, Florence 1920.

- G. Guicciardini, U. Giusti, Per il quartiere di S. Croce in Firenza. Contributo allo studio per il suo risanamento, Florence 1921.
- A. Mori, G. Boffito, Firenze nelle vedute e nelle piante, Florence 1926.
- G. Conti, Firenze vecchia, Florence 1928.
- G. Marchi, Il piano regolatore delle adiacenze della nuova stazione di S. Maria Novella, in Firenze, rassegna del Comune, Florence 1933.

Confederazione nazionale sindacati fascisti professionisti e artisti, Per la Firenze futura, Florence 1934

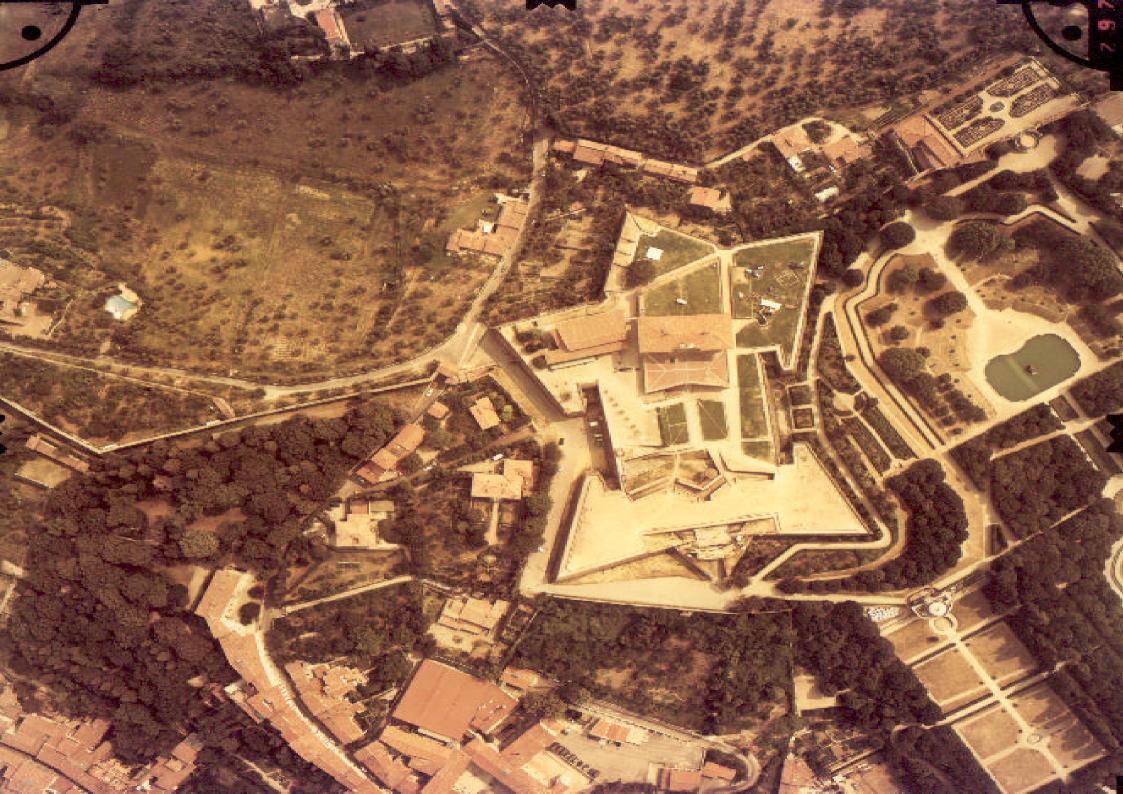
- R. Fagnoni, La sistemazione edilizia a scopo di risanamento della zona di S. Croce a Firenze, in Urbanistica 1936.
- A. Giuntoli, Il piano di risanamento del quartiere di S. Croce, in Firenze, rassegna del Comune, Florence 1936.

- A. Cetica, Lo sviluppo urbanistico di Firenze dal 1865 ad oggi, in Rassegna mensile del Comune, Florence 1937
- AA.VV., Firenze, sviluppo urbanistico e problemi urbanistici della città, in Urbanistica 1953.
- A. Cetica, Concorso per la sistemazione urbanistica del quartiere di S. Frediano, in La Regione, Florence 1955.
- P. Redi, Espansione e speculazione edilizia in Firense Capitale, in La Toscana nell'Italia Unita. Aspetti e momenti di storia toscana 1861-1949, Florence 1962.
- I. Insolera, L'insegnamento delle città: gli sventramenti di Firenze, in Comunità 1962.
- E. Detti, Il faticoso salvataggio di Firenze, in Urbanistica 1963.
- A. Montemagni, P. Sica, Il nuovo piano regolatore di Firenze; criteri e programmi, in Urbanistica 1963.
- AA.VV. Firenze perchè, Florence 1966.
- P. Spagna, Il quartiere di S. Croce: condizioni e ipotesi di una ristrutturazione urbanistica, in La Regione, Florence 1967.
- AA.VV., Firenze domani, Florence 1967.
- G. Michelucci, Il quartiere di S. Croce nel futuro di Firenze, Florence 1968.
- AA.VV., Il quartiere di S. Croce, in Necropoli, Firenze 1969.
- F. Carrara, A. Lorenzi, P. Sidoti, Firenze capitale e la speculazione tollerata, in Necropoli, Florence 1969.
- E. Detti, Firenze scomparsa, Florence 1970.
- F. Borsi, La capitale a Firenze e l'opera di G. Poggi, Rome 1970.
- C. Cresti, Cultura e architettura nella Firenze Capitale, in Necropoli, Florence 1970.
- S. Fei, Nascita e sviluppo di Firenze città borghese, Florence 1971.
- Firenze. Chi difenderà il centro storico?, in Urbanistica informazioni, December 1972.
- A. Bellini, M. Bini, G. Orefice, Firenze, genesi storica e uso "moderno" di una infrastruttura urbana, in Bollettino degli ingegneri, Florence 1973.
- G. Fanelli, Firenze, architettura e città, Florence 1973.
- Censis, Programma di ricerche preliminari finalizzate alla redazione dei piani particolareggiati per il centro storico e per i centri minori di Firenze, Florence 1974.

- C. Cresti, Il quartiere di S. Croce fra Ottocento e Novecento: eclettismo stilistico e realtà sociale, in Collettino degli ingegneri, Florence 1974.
- V. Spini, M. Zoppi, Firenze, urbanistica e politica 1973-74, Florence 1975.
- C. Cresti, S. Fei, Le vicende del "risanamento" di Mercato Vecchio.









ICOMOS

INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES ICOMOS 75 RUE DU TEMPLE 75003 PARIS TEL: 277, 3576

LISTE DU PATRIMOINE MONDIAL

N° 174 WORLD HERITAGE LIST

A) IDENTIFICATION

A) IDENTIFICATION

Bien proposé : Le Centre Historique de

Florence

Nomination: The Historic Centre of

Florence

Lieu: Toscane

Etat partie: Italie

Location: Tuscany State party: Italy

Date: 30 Décembre 1981

Date: December 30, 1981

B) RECOMMANDATION DE L'ICOMOS

B) ICOMOS RECOMMENDATION

Que le bien culturel proposé soit inscrit sur la Liste du Patrimoine Mondial.

That the proposed cultural property be inscribed on the World Heritage List.

C) JUSTIFICATION

C) JUSTIFICATION

Ce bien culturel unique aurait dû fite justification serait impertinente ou dérisoire

L'ICOMOS souligne que le centre historique de Florence répond à presque tous les critères définis par la Convention.

1) <u>Critère 1 - L'ensemble urbain de</u> Florence est en soi une réalisation artistique unique, un chef-d'œuvre absolu, fruit d'une création continue pendant six siècles. On y trouve, sans parler des musées (musée archéologique, Offices, Bargello, Pitti, Galerie de l'Académie etc), la plus forte concentration d'oeuvres d'art de renommée universelle qui soit au monde, avec la cathédrale Santa Maria del Fiore, le Baptistère et le Campanile de Giotto, la Place de la Signoria dominée par le Palazzo Vecchio et le Palais des Offices, San

This unique cultural property should, gurer, en bonne logique, sur les premi- with every good reason, have figured among ères listes du Patrimoine Mondial et tou- the first lists of the World Heritage List and any justification would be both impertinent and derisory.

ICOMOS would underscore the fact that the the historic centre of Florence responds to nearly all the criteria defined by the Convention.

1)Criterion 1- the urban complex of Florence is in itself a unique artistic realization, a chef-d'œuvre absolute, the fruit of a continuous creation over more than six centuries. Leaving aside its museums (the Archaeological Museum, Uffizi Bargello, Pitti, Galleria dell'Academia, etc.), the greatest concentration of universally renowned works of art in the world is found here - the Cathedral of Santa Maria del Fiore, the Baptistery and the Campanile of Giotto, Piazza de la Signoria dominated by the Palàzzo Vecchio and the Palazzo Lorenzo, Santa Maria Novella, Santa Croce Uffizi, San Lorenzo, Santa Maria Novella,

et la chapelle des Pazzi, le couvent de San Marco qui abrite les peintures de Fra Angelico, Santo Spirito, San Miniato etc...

- 2) Critère 2 Depuis le Quattrocento, Florence a exercé une influence prédominante en Italie, puis en Europe, sur le développement de l'architecture et des arts monumentaux : les principes artistiques de la Renaissance y ont été définis dès le début du XVe siècle par Brunelleschi, Donatello, Masaccio. C'est dans le milieu florentin que se sont formés et affirmés deux génies universels des arts : Léonard de Vinci et Michel-Ange.
- 3) Critère 3 Le centre historique de Florence apporte un témoignage exceptionnel et par sa cohérence unique, sur une puissante cité marchande du Moyen Age et de la Renaissance. Florence a gardé de son passé des rues entières, des palais forteresses (Palazzo Spini, Palazzo del Podesta, Palazzo della Signoria), des "loges" (loggia del Bigallo, loggia dei Lanzi, loggia de l'Hôpital des Innocents, Mercato Nuovo), des fontaines, un merveilleux pont du XIVe siècle bordé de boutiques : le Ponte Vecchio. les métiers, organisés en corporations prospères ont laissé des monuments exceptionnels, tels que Or San Michele où les "arts" ont rivalisé de splendeur pour décorer un ancien marché couvert devenu église en 1380.
- 4) Critère 4 Puissance économique et politique de premier plan en Europe du XIVe au XVIIe siècle, Florence s'est couverte, durant cette époque, d'édifices de prestige où se traduit la mugnificence de ses banquiers et de ses princes: Palais Ruccellai, Palais Strozzi, Palais Gondi, Palais Riccardi-Medicis, Palais Pandolfini, Palais Ritti et jardins Boboli, sans oublier la Sacristie de San Lorenzo, chapelle funéraire des Médicis, la Bibliothèque Laurentienne etc...
- 5) Critère 6 Florence est matériellement associée à des événements de portée universelle. C'est dans le milieu de l'Académie néo-platonicienne que s'est forgé le concept de Renaissance. Florence est le berceau de l'humanisme moderne avec Landino, Politien, Marsile Ficin Pic de la Mirandole etc...

Santa Croce and the Pazzi chapel, the Convent of San Marco which houses paintings of Fra Angelico, Santo Spirito, San Miniato, etc...

r.

- 2) Criterion 2 Since the Quattrocento, Florence has exerted a predominate influence on the development of architecture and the monumental arts-first in Italy, and then troughout Europe: the artistic principles of the Renaissance were defined there from the beginning of the 15th century by Brunelleschi, Donatello and Masaccio. It was in the Florentin milieu that two universal geniuses of the arts Leonardo da Vinci and Michelangelo -were formed and asserted.
- 3) Criterion 3 the historic centre of Florence attests in an exceptional manner, and by its unique coherence, to its power as a merchant-city of the Middle Ages and of the Renaissance. From its past, Florence has preserved entire streets, fortified palaces (Palazzo Spini, Palazzo del Podestà, Palazzo della Signoria), loggie (Loggia del Bigallo, Loggia dei Lanzi, the Loggie degli Innocenti and del Mercato Nuovo), fountains, a marvellous bridge of the 14th century lined with shops, the Ponte Vecchio. Various trades, organized into prosperous artehave left several monuments such as the Or San Michele
- 4) Criterion 4 Florence, a firstrate economic and political power in
 Europe from the 14th to the 17th century was covered during that period with
 prestigious buildings which translated
 the munificence of the bankers and the
 princes: Palazzo Rucellai, Palazzo
 Strozzi, Palazzo Gondi, Palazzo Riccardi
 -Medici, Palazzo Pandolfini, Palazzo Pitti and the Boboli Gardens- as well as
 the sacristy of San Lorenzo, the funerary chapel of the Medicis, and the Biblioteca Laurenziana, etc.
 - 5) Criterion 6 Florence is materially associated with events of a universal importance. It was in the milieu of the Neo-platonic Academia that the concept of the Renaissance was forged. Florence is the birthplace of modern humanism inspired by Landino, Marsilio Ficino, Pico de la Mirandola, etc...